

**Delphi**

# Ett nytt granskningsystem för utländska direktinvesteringar gäller från den 1 december 2023

**Elisabeth Eklund** / Partner / Advokat, **Karin Roberts** / Counsel / Advokat, **Helene Andersson** / Counsel / Advokat & **Matilda Claussén-Karlsson** / Senior Associate / Advokat



## Ett nytt granskningsystem för utländska direktinvesteringar gäller från den 1 december 2023

**Elisabeth Eklund** / Partner / Advokat, **Karin Roberts** / Counsel / Advokat, **Helene Andersson** / Counsel / Advokat & **Matilda Claussén-Karlsson** / Senior Associate / Advokat

Den 1 december 2023 trädde lagen om granskning av utländska direktinvesteringar ("UDI-lagen") i kraft. Lagen syftar till att hindra utländska direktinvesteringar i svensk skyddsvärd verksamhet som kan inverka skadligt på Sveriges säkerhet, på allmän ordning eller allmän säkerhet i Sverige. Lagen omfattar investeringar som genomförs efter den 1 december 2023. Även investeringar som undertecknats innan dess men där själva fullföljandet sker efter detta datum omfattas därmed av lagen.

UDI-lagen – som innebär anmälningskrav för i princip samtliga investeringar inom vissa sektorer (även av svenska och europeiska investerare) – har ett mycket brett tillämpningsområde och kommer tveklöst att medföra mer administration och längre ledtider i många transaktioner och investeringar (inklusive greenfield-investeringar). Reglerna tillämpas bl.a. på fusioner, förvärv och minoritetsinvesteringar i bolag, stiftelser och andra juridiska personer med hemvist i Sverige. Även koncerninterna transaktioner omfattas.

De investeringar som omfattas av de nya reglerna kommer i många fall att omgärdas av osäkerhet eftersom de riskerar att förbjudas eller godkännas med villkor. Dessutom kan bristande efterlevnad leda till höga sanktionsavgifter, förbud eller krav på avyttringar.

Det geopolitiska läget i världen är spänt och säkerhetsfrågor står högt på agendan för många lagstiftare, inklusive den svenska. Sverige är en liten ekonomi där utländska direktinvesteringar är avgörande för att säkerställa ekonomisk tillväxt och konkurrenskraft. Samtidigt ser lagstiftaren risker med att utländska aktörer ges inflytande i svenska företag som bedriver verksamhet som anses skyddsvärd ur ett säkerhetsperspektiv. UDI-lagen har en tydlig politisk dimension och gör det möjligt att förbjuda investeringar som riskerar att skada svenska säkerhetsintressen.

Genom den nya lagstiftningen krävs det förhandsgodkännande för investeringar i ett stort antal sektorer. Ett godkännande kan komma att förenas med villkor. Vid överträdelse av lagen kan tillsynsmyndigheten besluta om sanktioner, inklusive sanktionsavgifter på mellan 25 000 kronor och 100 miljoner kronor. Investeringar kan under vissa förutsättningar förbjudas även efter att de har genomförts.

Givet de tuffa sanktionerna och risken för förbud är det viktigt för investerare att känna till och beakta de nya reglerna. I denna artikel belyser vi de viktigaste delarna av UDI-lagen.

### Sammanfattning av viktiga bestämmelser i lagen om utländska direktinvesteringar

- UDI-lagen innebär att investeringar i svenska företag, inklusive noterade företag, som bedriver skyddsvärd verksamhet inom ett stort antal sektorer är anmälningspliktiga.
- Verksamheter som omfattas är samhällsviktig verksamhet, säkerhetskänslig verksamhet, verksamhet beträffande kritiska insatsvaror eller råmaterial, verksamhet som i stor omfattning behandlar känsliga personuppgifter eller lokaliseringssuppgifter, verksamhet inom framväxande teknologier eller annan strategiskt skyddsvärd teknologi, verksamhet beträffande krigsmateriel samt produkter med dubbla användningsområden.
- Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har i föreskrifter (MSBFS 2023:4)<sup>1</sup> beslutat om vilken verksamhet som bedöms som samhällsviktig och således skyddsvärd under UDI-lagen.
- Anmälningsplikten gäller för alla investerare, oavsett nationalitet. Även svenska investerare och investerare från andra EU-länder är alltså skyldiga att anmäla sina investeringar i skyddsvärd verksamhet om kriterierna för anmälningsplikt är uppfyllda.
- Anmälningsplikten gäller alla typer av investeringar utom de som sker med företrädesrätt i förhållande till befintligt aktieinnehav. Investerare behöver göra en ny anmälan när innehavet överskrider gränsvärdena 10, 20, 30, 50, 65 eller 90 procent av rösterna i ett företag. Anmälningsplikten är således inte enbart kopplad till kontrollförändringar utan även minoritetsinvesteringar, inklusive greenfield-investeringar, är anmälningspliktiga.
- En anmälningspliktig investering får inte genomföras innan den har godkänts av Inspektionen för strategiska produkter ("ISP").
- ISP:s granskning sker i två steg. I det första steget ska myndigheten ta ställning till om investeringen ska lämnas utan åtgärd eller granskas. Ett sådant beslut ska fattas inom 25 arbetsdagar från mottagandet av en fullständig anmälan. Om ISP beslutar att inleda en granskning ska ett slutligt beslut fattas inom tre månader från beslutet att inleda granskningen. Finns det särskilda skäl kan granskningstiden förlängas med ytterligare tre månader.
- Granskningsmyndigheten får påföra företag som inte uppfyller sina skyldigheter enligt lagen sanktionsavgifter på upp till 100 miljoner kronor.
- Av betydelse för bedömningen är bl.a. om investeringen kan leda till skada för Sveriges säkerhet, allmän ordning eller allmän säkerhet i Sverige. Vid prövningen ska ISP beakta verksamhetens art och omfattning samt omständigheter kring investeraren. Enligt UDI-lagen ska ISP beakta om investeraren direkt eller indirekt kontrolleras av en stat utanför EU, om investeraren eller någon i dennes ägarstruktur tidigare har varit delaktig i verksamhet som inverkat skadligt eller kunnat inverka skadligt på Sveriges säkerhet eller allmän ordning eller allmän säkerhet inom EU, eller om det finns andra omständigheter som innebär att investeringen kan skada Sveriges säkerhet eller allmän ordning eller allmän säkerhet i Sverige.
- Om det är nödvändigt för att förebygga skada för Sveriges säkerhet, allmän ordning eller allmän säkerhet i Sverige har ISP befogenhet att förbjuda en utländsk direktinvestering eller att godkänna den med villkor. Om ett meddelat villkor inte följs får granskningsmyndigheten förelägga investeraren att uppfylla villkoret eller förbjuda investeringen om förutsättningarna för ett förbud är uppfyllda.

1. Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om vilka samhällsviktiga verksamheter som omfattas av lagen (2023:560) om granskning av utländska direktinvesteringar (MSBFS 2023:4).

- En investering kan förbjudas även efter dess genomförande. Detta kan exempelvis ske om investeraren har underlåtit att anmäla investeringen till ISP eller om investeraren har genomfört transaktionen medan ISP:s prövning fortfarande pågår och förutsättningarna för ett förbud är uppfyllda. Ett sådant förbud innebär att en rättshandling som utgör en del i investeringen eller som har till syfte att genomföra investeringen blir ogiltig. Detta gäller inte för noterade bolag, där investeraren istället kan åläggas att avyttra det som har förvärvats.
- ISP har möjlighet att begära in anmälningar av icke-anmälningsskyddade investeringar.
- Granskningarna enligt UDI-lagen ersätter inte utan kompletterar befintliga anmälningsskydd enligt bl.a. säkerhetsskyddslagen (2018:585) som är tillämplig på överlåtelser av "säkerhetskänslig verksamhet" och/eller konkurrenslagstiftningen. Notera att investeringar i sådan verksamhet som bedömts som säkerhetskänslig verksamhet enligt säkerhetsskyddslagen ska anmälas enligt UDI-lagen. Om investeringsobjektet har verksamhet utanför Sverige kan investeringen även behöva anmälas enligt andra nationella regler om utländska direktinvesteringar.

## 1. Bakgrund till UDI-lagen – EU:s FDI-förordning och ökade investeringar i Sverige

### 1.1. Bakgrund – EU:s förordning om utländska direktinvesteringar

Historiskt har Sverige haft ett flertal olika regleringar som syftat till att hindra utländsk exploatering av skyddsvärda verksamheter. Redan i början av 1900-talet stiftades lagar som skulle förhindra utländsk exploatering av svenska naturtillgångar, som då ansågs vara mycket värdefulla. Ett flertal moderniseringar följde, vilket i början av 1980-talet resulterade i två lagstiftningar som skulle hindra utländska förvärv av svenska företag respektive fast egendom.<sup>2</sup> Möjligheten för utländska subjekt att köpa upp svenska företag eller fastigheter var vid den tiden mer eller mindre obefintlig. Lagstiftningen syftade framförallt till att skydda svensk arbetsmarknad och att förhindra flytt av svenska företag utomlands. Det sistnämnda avsåg utöver risken att jobb skulle gå förlorade också risken att Sveriges försörjning och beredskap skulle påverkas negativt.

Svenska lagar som reglerade utländska förvärv av företag och fast egendom i Sverige upphävdes inför Sveriges EU-inträde på 90-talet. Därefter har Sverige haft mycket begränsade möjligheter att påverka utländska rättssubjekts inflytande över svenska företag.

På senare tid har synen på utländskt ägande ändrats.

2. Totalförsvarets forskningsinstitut, *Utländska direktinvesteringar i skyddsvärda branscher: En studie av risker, branscher och investerare*, Petersson m.fl., 2020, s. 20.

2017 presenterade EU-kommissionen ("kommissionen") sin syn på risker och problematik kopplade till vissa transaktioner, särskilt de där utländska statsägda bolag av strategiska skäl köper upp bolag inom EU som sitter på skyddsvärd kunskap eller information. Motsvarande risker med utländska direktinvesteringar har sedan tidigare lyfts på svensk nationell nivå av ett flertal myndigheter.

Trots att frågan alltså lyfts av kommissionen finns det idag inte någon harmoniserad lagstiftning om utländska direktinvesteringar och inte heller något formellt krav på medlemsstaterna att granska sådana investeringar. Däremot har EU-lagstiftaren antagit en förordning ("EU:s FDI-förordning"),<sup>3</sup> som är tillämplig sedan den 11 oktober 2020. Den tillhandahåller ett ramverk för de medlemsstater som har ett granskningssystem på plats, men ställer inga krav på inrättande av nationella granskningssystem. EU:s FDI-förordning ger kommissionen möjlighet att granska vissa investeringar av "unionsintresse" och utfärda icke-bindande yttranden till de medlemsstater som granskar investeringar enligt de nationella granskningssystemen. EU:s FDI-förordning skapar även en struktur för samarbete och informationsutbyte mellan medlemsstaterna, samt mellan medlemsstaterna och kommissionen.

EU:s FDI-förordning innehåller en förteckning över faktorer och områden som medlemsstaterna får beakta vid granskningen av utländska direktinvesteringar.<sup>4</sup>

3. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/452 av den 19 mars 2019 om upprättande av en ram för granskning av utländska direktinvesteringar i unionen

4. Art. 4 i EU:s FDI-förordning.

I förteckningen anges bl.a. kritisk infrastruktur, kritisk teknologi, tillgång till kritiska insatsvaror och tryggad livsmedelsförsörjning, åtkomst till känslig information samt mediernas frihet och mångfald. Även om EU:s FDI-förordning inte kräver att medlemsstaterna ska införa nationella granskningssystem,<sup>5</sup> har kommissionen starkt uppmanat alla medlemsstater att införa sådana system eller att revidera befintliga granskningssystem.<sup>6</sup> Idag har nästan samtliga medlemsstater system för granskning av utländska direktinvesteringar.<sup>7</sup> Sverige är därmed långt ifrån den första av EU:s medlemsstater som inför ett granskningssystem för utländska direktinvesteringar, snarare ett av de sista. På senare år har många länder introducerat nya regler och de länder som redan tidigare har haft ett granskningssystem har skärpt existerande regelverk.

I oktober 2023 publicerade kommissionen sin tredje årsrapport om EU:s FDI-förordning.<sup>8</sup> Följande slutsatser ur rapporten bör särskilt lyftas:

- Kommissionens handläggning av granskade investeringar var mycket snabb: 87 % av ärendena avgjordes inom 15 kalenderdagar.
- Mindre än 3 % av investeringarna resulterade i ett yttrande från kommissionen, varför EU-systemet inte begränsar EU:s öppenhet för utländska direktinvesteringar.
- Under 2022 var majoriteten av de utländska investeringarna etablerade i USA, Storbritannien, Kina, Japan, Caymanöarna och Kanada.
- Granskningssystemen omfattar en rad olika sektorer, men majoriteten av alla anmälningar avsåg investeringar inom tillverkningsindustrin (59%) – som omfattar en rad olika branscher, till exempel energi, rymdfart, försvar, halvledare, hälso- och sjukvård, databehandling och datalagring, kommunikation, transport och cybersäkerhet.

5. Se t.ex. skäl 8 i EU:s FDI-förordning.

6. Kommissionen, *Europeiska kommissionen – Pressmeddelande: EU:s regler om granskning utländska investeringar och exportkontroller ger ett effektivt skydd* se [här](#).

7. För en förteckning över screeningmekanismer i medlemsstaterna den 2 februari 2023, se [här](#).

8. Kommissionen, *Europeiska kommissionen – Pressmeddelande: EU:s granskning av utländska investeringar och exportkontroller stärker säkerheten i Europa*, se [här](#).

Ur rapporten bör följande noteras avseende beslut som fattats av medlemsstaterna:

- En formell granskning gjordes i 55% av ärendena under 2022, vilket är en betydlig ökning jämfört med tidigare år.
- Av alla ärenden som formellt granskades 2022, godkändes investeringen med villkor i 86% av fallen.
- 4% av ärendena återkallades av parterna.
- I 1% av de ärenden som avgjordes under 2022 förbjöds investeringen.

## 2. Sektorer och verksamheter som omfattas av UDI-lagen

### 2.1. Skyddsvärda sektorer och verksamheter

UDI-lagen har ett brett tillämpningsområde och tar sikte på investeringar som (i) görs i svensk skyddsvärd verksamhet,<sup>9</sup> och (ii) som kan inverka skadligt på Sveriges säkerhet eller på allmän ordning eller allmän säkerhet i Sverige.<sup>10</sup> Det är följaktligen inte möjligt att hindra utländska investeringar i företag som bedriver verksamhet i en annan sektor eller bransch än de som anses vara skyddsvärda, även om sådana investeringar kan utgöra en risk för Sveriges säkerhet eller allmän säkerhet eller allmän ordning i Sverige.

Granskningssystemet tar sikte på olika typer av verksamheter och tjänster som bedöms vara av betydelse för Sveriges nationella säkerhet eller som på annat sätt bedöms vara samhällsviktiga. Sektorerna kan också i viss utsträckning överlappa varandra.

9. D.v.s. i allmänhet inte i verksamhet som är väsentlig för andra stater, om det inte finns ett bindande åtagande för Sverige att ta hänsyn till sådan verksamhet. Ett exempel på sådan verksamhet är andra staters säkerhetskänsliga verksamhet som Sverige har en skyldighet att skydda enligt 1 kap. 1 § säkerhetsskyddslagen.

10. 1 § UDI-lagen.

Sektorer och verksamheter som omfattas	Definition
<b>Samhällsviktig verksamhet*</b>	Med samhällsviktig verksamhet avses verksamhet, tjänster eller infrastruktur som upprätthåller eller säkerställer samhällsfunktioner som är nödvändiga för samhällets grundläggande behov, värden eller säkerhet och som utpekats såsom samhällsviktiga i Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) föreskrifter.
<b>Säkerhetskänslig verksamhet</b>	Med säkerhetskänslig verksamhet avses verksamhet som omfattas av säkerhetsskyddslagen (2018: 585).
<b>Kritiska insatsvaror eller råvaror*</b>	Prospektering, utvinning, anrikning eller försäljning av kritiska råvaror eller av metaller eller mineraler som är strategiskt viktiga för Sveriges försörjning och som listas i bilaga I till förordning (2023:624) om granskning av utländska direktinvesteringar.
<b>Verksamheter vars huvudsakliga ändamål är behandling av känsliga personuppgifter eller lokaliseringssuppgifter</b>	Med känsliga personuppgifter avses personuppgifter enligt definitionen i artikel 9.1 i EU:s allmänna dataskyddsförordning ("GDPR"), dvs. personuppgifter som avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religiös eller filosofisk övertygelse eller medlemskap i fackförening, samt behandling av genetiska uppgifter, biometrisk uppgifter för att entydigt identifiera en fysisk person, uppgifter om hälsa eller uppgifter om en fysisk persons sexualliv eller sexuella läggning.  Lokaliseringssuppgifter är uppgifter som behandlas i ett elektroniskt kommunikationsnät eller av en elektronisk kommunikationstjänst och som visar den geografiska positionen för en användares terminalutrustning.  Innebörden av "huvudsakligt syfte" bör avgöras i varje enskilt fall utifrån omständigheterna i det enskilda fallet.
<b>Verksamhet som rör framväxande teknologier eller annan strategiskt skyddsvärd teknologi*</b>	I bilaga II till förordning (2023:624) om granskning av utländska direktinvesteringar exemplifieras de framväxande teknologier och annan strategiskt skyddsvärd teknologi som omfattas av UDI-lagen.
<b>Krigsmateriel</b>	Verksamhet som innefattar tillverkning, utveckling, forskning om eller leverans av krigsmateriel eller tekniskt bistånd till krigs-materiel. Vad som utgör krigsmateriel och tekniskt bistånd anges i lagen (1992:1300) om krigsmateriel.

Sektorer och verksamheter som omfattas	Definition
<b>Produkter med dubbla användningsområden</b>	Verksamhet som omfattar tillverkning, utveckling, forskning om eller leverans av produkter med dubbla användningsområden eller tekniskt bistånd för sådana produkter. Med produkter med dubbla användningsområden avses sådana produkter som är upptagna i bilaga I till EU:s förordning (EU) 2021/821 om produkter med dubbla användningsområden, dvs. produkter som kan användas för både civila och militära ändamål.

Sektorerna omfattar verksamheter där (i) det är förvärvet som sådant som skulle kunna leda till skada för Sveriges säkerhet, t.ex. om en utländsk ägare vid kris skulle kunna hindra bolaget från att bidra till det svenska totalförsvaret, eller (ii) där en utländsk investerare kan få information av betydelse för Sverige och svensk säkerhet, t.ex. genom förvärv av företag som exporterar krigsmateriel eller bedriver forskning om framväxande teknologier. Av tabellen ovan framgår att de skyddsvärda sektorerna är omfattande, vilket innebär att denna reglering är viktig att ha i åtanke vid alla investeringar och förvärv.

### II. Särskilt om samhällsviktig verksamhet

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har i sina nyligen antagna föreskrifter (MSBFS 2023:4) beslutat vilken verksamhet som bedöms som samhällsviktig och således skyddsvärd under UDI-lagen. För att målbolagets verksamhet ska räknas som samhällsviktig krävs dels att den, helt eller delvis, utgörs av verksamhet som räknas upp i föreskrifterna, dels att den uppfyller de krav gällande antalet anställda eller årsomsättning som finns i föreskrifterna.

MSB har bland annat bedömt att följande verksamheter utgör samhällsviktig verksamhet:

- viss verksamhet inom utvinning av mineraler,
- tillverkning av livsmedel, medicintekniska produkter, kemikalier, läkemedel och liknande,
- viss verksamhet inom försörjning av el, gas, värme, kyla och drivmedel,
- verksamhet inom vatten-, avlopps- och avfallssektorn,

- viss verksamhet inom bygg och underhåll,
- handel med livsmedel, foder, bränsle, kemikalier och liknande,
- verksamhet inom transport, så som regional och lokal kollektivtrafik, särskilda persontransporter, godstransporter m.m., samt magasinering,
- livsmedelsföretags produktion och leverans av måltider,
- viss verksamhet inom informations- och kommunikationsområdet,
- viss verksamhet inom finans- och försäkringsområdet,
- viss uthyrning, förvaltning eller drift av fastigheter, lokaler eller anläggningar,
- viss verksamhet inom vetenskap,
- uthyrning, fastighetservice, resetjänster och liknande tjänster,
- verksamhet inom utbildningssektorn samt
- viss verksamhet inom vård och omsorg.

Skyddsvärda verksamheter med minst fem anställda eller en genomsnittlig total årsomsättning om fem miljoner kronor eller mer beräknad utifrån de tre senaste räkenskapsåren omfattas normalt av föreskrifterna. För verksamhet som bedrivits i mindre än tre år beräknas omsättningen utifrån föregående räkenskapsår och om målbolaget ingår i en koncern avgränsas omsättningskravet till enbart målbolagets omsättning. För vissa verksamheter gäller andra krav eller inga krav, t.ex. omfattas nyetableringar av föreskrifterna utan att hänsyn

tas till antal anställda eller omsättning. Samhällsviktiga verksamheter inom vetenskap och teknik som regleras i 13 kapitlet i föreskrifterna omfattas oavsett antal anställda eller omsättning. Samma sak gäller förvaltning eller drift av fiber- eller bredbandsförening. Leverans av måltider omfattas om verksamheten antingen har minst fem anställda eller en årlig omsättning om tio miljoner kronor eller mer.

### **III. Mediesektorn omfattas inte av UDI-lagen**

Investeringar i medieföretag omfattas inte av UDI-lagen trots att EU:s FDI-förordning betonar att frihet och mångfald i medierna kan beaktas vid bedömningen av om utländska investeringar kan inverka på den allmänna säkerheten eller den allmänna ordningen i medlemsstaterna. Att medieföretag exkluderas beror främst på att de svenska grundlagarna – såsom tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen – föreskriver etableringsfrihet för medieföretag. Att inkludera media som en utpekad sektor skulle således strida mot etableringsfriheten och därmed kräva ändringar av den svenska grundlagen (vilket är en komplex och tidskrävande process).<sup>11</sup> Detta är också ett tydligt exempel på hur granskningsystemen skiljer sig åt mellan medlemsstaterna, vilket är en konsekvens av att EU:s FDI-förordning inte föreskriver hur de nationella reglerna ska utformas. Varje medlemsstat kan därför välja att undanta vissa sektorer från granskning.

### **3. Granskningsystemets tillämpningsområde**

#### ***I. Vad är en utländsk direktinvestering?***

Alla som avser att direkt eller indirekt investera i en verksamhet som omfattas av UDI-lagen måste anmäla investeringen, oavsett nationalitet eller hemvist. Med det sagt är det endast ett fåtal av de anmälda investeringarna som betraktas som "utländska". En utländsk direktinvestering är en investering som görs av en:

- i. fysisk person med medborgarskap i en stat utanför EU;
- ii. juridisk person med säte i en stat utanför EU;
- iii. juridisk person som direkt eller indirekt ägs eller

<sup>11</sup>. För att ändra svensk grundlag krävs, något förenklat, att den svenska riksdagen fattar två likadana beslut och att ett riksdagsval hålls däremellan.

kontrolleras av en stat utanför EU;

- iv. juridisk person som direkt eller indirekt ägs eller kontrolleras av en juridisk person med säte i en stat utanför EU eller av en fysisk person med medborgarskap i en sådan stat; eller
- v. person som genomför en investering till förmån för någon som räknas upp i (i) – (iv) ovan.

Med andra ord påverkas även indirekta utländska investeringar, dvs. investeringar eller förvärv som görs av ett svenskt företag som ytterst ägs eller kontrolleras av en investerare utanför EU. En investering som görs av ett svenskt bolag med utländskt ägande betraktas som en indirekt utländsk investering. Syftet med att införa anmälningsplikt även för svenska investerare är att förhindra kringgående av granskningsystemet, t.ex. genom en ägarstruktur där investeraren använder ett svenskt företag, som direkt eller indirekt kontrolleras av en person från ett tredjeland. Även om alla investeringar som uppfyller kraven för anmälningsplikt behöver anmälas, oaktat den ultimata ägarens nationalitet, kan endast utländska investeringar bli föremål för förbud.

Det är värt att notera att UDI-lagen föreskriver att investerare från alla stater utanför Europeiska unionen ska betraktas som "utländska". Detta innebär att investeringar som härrör från investerare i/ från stater som är medlemmar i Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES) men inte medlemmar i EU också betraktas som "utländska". Detta undantag kan ifrågasättas eftersom EES-länderna är en del av EU:s inre marknad, som möjliggör fri rörlighet för varor, tjänster, kapital och personer inom området.

UDI-lagen förväntas gälla för alla investeringar i svenska företag som bedriver skyddsvärd verksamhet inom någon av de ovan angivna sektorerna, oavsett juridisk form för verksamheten.<sup>12</sup> Vidare görs inga undantag för koncerninterna investeringar. Det innebär att även fall där

<sup>12</sup>. Screeningmekanismen är tillämplig på investeringar i europabolag, aktiebolag, handelsbolag, enkla bolag, enskild näringsverksamhet, ekonomiska föreningar och stiftelser med hemvist i Sverige. I UDI-lagen nämns inte uttryckligen verksamhet som bedrivs av svenska kommanditbolag. Vår uppfattning är dock att kommanditbolag är en typ av handelsbolag i nu aktuellt hänseende. Denna uppfattning överensstämmer med lagstiftarens uppfattning, så som den kom till uttryck i propositionen. Vår slutsats är därför att UDI-lagen även omfattar kommanditbolag, trots att denna bolagsform inte uttryckligen nämns i lagtexten

det sker en omstrukturering inom en koncern kan komma att omfattas. Det bör dock noteras att ideella föreningar är undantagna från lagstiftningens tillämpningsområde, trots att Lagrådet föreslog att samtliga juridiska personer skulle omfattas av lagstiftningen. Det innebär att exempelvis inflytande i politiska partier och intresseorganisationer som utgör ideella föreningar fortsatt inte kontrolleras.

### **II. Hänsyn måste tas till familjemedlemmars röster**

Anmälningsplikten är delvis relaterad till rösterna i verksamheten. Vid beräkningen av investerarens röster beaktas även alla röster som direkt eller indirekt innehas av eller förfogas över av investerarens make, registrerad partner, sambo, föräldrar och barn, samt barns make, registrerad partner eller sambo. Det framgår inte av UDI-lagen vad som utgör ett indirekt förfogande, utan detta kommer istället att avgöras i varje enskilt fall.

### **III. Anmälningsplikt när vissa trösklar uppnås**

Anmälningsplikten enligt UDI-lagen utlöses av olika trösklar och bestämmelser om inflytande, vilka beror på vilken juridisk form målbolaget/verksamheten har och hur investeraren avser att förvärva kontroll över verksamheten. Anmälningsplikten ska fullgöras innan investeraren får inflytande över verksamheten, dvs. innan transaktionen genomförs.

UDI-lagen innehåller flera trösklar som utlöser anmälningsplikten för investeringar i aktiebolag, europabolag och ekonomiska föreningar (dock finns det inget krav som motsvarar konkurrensreglernas krav på kontrollförändring). Om investeraren, en medlem i investerarens koncern eller en person för vars räkning investeraren agerar, efter investeringen direkt eller indirekt kommer att erhålla eller föfoga över röster som motsvarar eller överstiger 10, 20, 30, 50, 65 eller 90 procent av rösträtterna i en skyddsvärd verksamhet, måste investeringen anmälas.

Dessutom tillämpas UDI-lagen på greenfield-investeringar. Investeringar måste anmälas om de resulterar i förvärv eller etablering av ett aktiebolag, ett europabolag eller en ekonomisk förening som bedriver eller avser att bedriva skyddsvärd verksamhet, om investeraren efter förvärvet eller etableringen direkt eller indirekt förfogar över 10 procent eller mer av rösterna.

Enligt regeringen är syftet att försvåra kringgående av granskningsystemet, exempelvis genom att en investering sker i ett befintligt bolag som vid tidpunkten för investeringen inte bedriver skyddsvärd verksamhet i syfte att sedan bedriva verksamhet som omfattas av lagens tillämpningsområde.

För investeringar i andra företagsformer finns det inga angivna trösklar. Här är det istället de konkreta åtgärder som investeraren vidtar som utlöser anmälningsplikten. En investerare som ingår ett partnerskap eller upprättar en stiftelse som förväntas bedriva verksamhet inom en skyddsvärd sektor är således automatiskt skyldig att anmäla en sådan investering (oavsett kontroll, inflytande eller liknande).

Anmälningsplikten utlöses om (i) en investerare, (ii) någon i samma ägarstruktur som investeraren eller (iii) en person för vars räkning investeraren agerar får inflytande (direkt eller indirekt) över ett företags ledning på annat sätt än det ovan beskrivna. Sådant inflytande kan t.ex. erhållas om investeraren ges rätt att utse eller avsätta styrelseledamöter i bolaget, genom ett aktieägaravtal eller bestämmelser i bolagsordningen. Detta innebär att även bildandet av ett gemensamt företag (s.k. joint venture) kan behöva anmälas om investeraren får inflytande över ledningen i det gemensamma bolaget. Granskningsystemet tillämpas dock inte på företrädesmissioner där investeraren deltar i nyemissionen pro rata till dess befintliga aktieägande i investeringsobjektet.

Slutligen föreligger anmälningsplikt för rörelseöverlåtelser där hela eller delar av en verksamhet som omfattas av granskningsystemet överförs. En liknande bestämmelse finns i den svenska säkerhetsskyddslagen, som bland annat innehåller bestämmelser om överlåtelser av säkerhetskänslig verksamhet.

Sammanfattningsvis är det viktigt att noggrant bedöma de faktiska omständigheterna för varje enskild investering som görs i en sektor som omfattas av lagen.

### **4. Anmälningsplikt, förfarande och bedömning**

#### ***I. Anmälningsplikt och s.k. stand-still***

Som tidigare nämnts måste en investering som omfattas av UDI-lagen anmälas av investeraren och får inte

genomföras förrän den har godkänts eller lämnats utan åtgärd av ISP (s.k. stand-still). Om investeraren underlåter att anmäla trots att investeringen är anmälningspliktig, har granskningsmyndigheten befogenhet att ålägga investeraren att ge in en anmälan och granska transaktionen på eget initiativ.<sup>13</sup> Sanktionsavgifterna för underlåtenhet att anmäla beskrivs nedan i avsnitt 5.

## ***II. Möjlighet att anmäla icke-anmälningspliktiga transaktioner eller investeringar i skyddsvärda verksamheter***

Investeringar som inte omfattas av anmälningsplikten kan ändå bli föremål för granskning under vissa förutsättningar. ISP har rätt att inleda granskningar av icke-anmälningspliktiga transaktioner eller investeringar i skyddsvärd verksamhet om myndigheten har anledning att anta att investeringen kan skada den nationella säkerheten, den allmänna ordningen eller den allmänna säkerheten i Sverige.<sup>14</sup> Detta kan ske även efter att investeringen genomförts, vilket leder till oförutsägbarhet för vissa transaktioner och investeringar. Då bestämmelsen tar sikte på dem som söker kringgå anmälningsplikten och endast får aktualiseras om myndigheten ser en risk för att skyddsvärda intressen skadas, har regeringen uttryckligen uttalat att det inte bör införas möjlighet att göra frivilliga anmälningar.<sup>15</sup>

## ***III. Granskningsprocessen: en process i två steg***

Granskningen föreslås ske i två steg, vilket möjliggör en snabb process utan fördjupad granskning för oproblematiska investeringar – såsom exempelvis de som görs av svenska investerare eller investerare från EU. Regeringen är medveten om att de flesta investeringar inte kommer att vara av intresse för granskningsmyndigheten och räknar därför med att majoriteten av alla investeringar som omfattas av de nya reglerna kommer att godkännas redan i det första steget.

Efter mottagandet av en fullständig anmälan har ISP i den första fasen 25 arbetsdagar på sig att besluta om den ska inleda en granskning av investeringen eller om den ska lämna anmälan utan åtgärd (fas1). Om granskningsmyndigheten beslutar att inleda en granskning av investeringen (fas 2) ska denna

13. 12 § UDI-lagen.

14. 13 § UDI-lagen

15. Prop. 2022/23:116, s. 87.

vara slutförd inom tre månader från beslutet att inleda granskningen. Om det finns särskilda skäl har myndigheten ytterligare tre månader på sig att fatta ett slutligt beslut i frågan.

En investering som har anmälts får inte genomföras förrän ISP antingen har beslutat att lämna investeringen utan åtgärd eller har godkänt investeringen efter granskning.<sup>16</sup> I enlighet med vad som diskuteras nedan kan underlåtenhet att följa UDI-lagens bestämmelser om stand-still leda till höga sanktionsavgifter.

## ***IV. Granskningsmyndighetens bedömning***

ISP ska under sin prövning ta ställning till om investeringen kan komma att skada den nationella säkerheten, den allmänna ordningen eller den allmänna säkerheten i Sverige. Vid bedömningen ska myndigheten beakta såväl verksamhetens art och omfattning som omständigheter kring investeraren.<sup>17</sup> Vid sin prövning ska granskningsmyndigheten beakta om:<sup>18</sup>

- i. investeraren direkt eller indirekt, helt eller delvis, kontrolleras av en stat utanför EU genom ägarstruktur, betydande finansiering eller på annat sätt,
- ii. investeraren eller någon i dennes ägarstruktur tidigare har varit delaktig i verksamhet som inverkat skadligt eller kunnat inverka skadligt på Sveriges säkerhet eller på allmän ordning eller allmän säkerhet i Sverige eller i en annan medlemsstat inom EU, eller
- iii. det finns andra omständigheter kring investeraren som innebär att investeringen kan inverka skadligt på Sveriges säkerhet eller på allmän ordning eller allmän säkerhet i Sverige.

Medan de två första kriterierna återspeglar artikel 4.2 i EU:s FDI-förordning, är det tredje kriteriet något bredare än det som framgår av artikel 4.2 c i EU:s FDI-förordning, enligt vilken medlemsstaterna åläggs att överväga om det finns en allvarlig risk för att investeraren ägnar sig åt olaglig eller brottslig verksamhet.

Om ISP beslutar att genomföra en granskning av investeringen ska myndigheten samverka med vissa andra myndigheter med sakkunskap inom det aktuella

16. 16 § UDI-lagen.

17. 17 § UDI-lagen.

18. 18 § UDI-lagen.

området. Dessa myndigheter är Försvarsmakten, Försvarets materielverk, Kommerskollegium, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap och Säkerhetspolisen.<sup>19</sup>

Om granskningsmyndigheten anser att investeringen sannolikt inte kommer att skada den nationella säkerheten, den allmänna ordningen eller den allmänna säkerheten i Sverige, ska den godkänna investeringen.<sup>20</sup> Ett sådant godkännande får förenas med villkor.<sup>21</sup> Om ett villkorat godkännande inte anses tillräckligt för att förebygga skada på den nationella säkerheten, allmänna ordningen eller den allmänna säkerheten i Sverige, ska investeringen istället förbjudas.<sup>22</sup> Om investeringen förbjuds medför detta att rättshandlingar som utgör en del i investeringen eller som har till syfte att genomföra investeringen blir ogiltiga.<sup>23</sup> För investeringar i noterade bolag gäller istället att investeraren kan åläggas att avyttra det som har förvärvats.<sup>24</sup>

Vad gäller möjligheten att förena ett godkännande av en investering med villkor är det ISP som avgör vilken typ av villkor som är lämpliga, nödvändiga och i övrigt proportionerliga i det enskilda fallet. I syfte att möjliggöra för ISP att bevaka att villkor för godkännande av investeringar efterlevs kan villkor för godkännande förenas med återrapporteringskrav.<sup>25</sup>

## **5. Granskningsmyndighetens befogenheter**

ISP ges långtgående utrednings- och sanktionsbefogenheter, vilket innebär att myndigheten kan begära in information, genomföra platsundersökningar (gryningsråder) och påföra höga sanktionsavgifter för företag som inte samarbetar under en utredning eller som genomför investeringar innan ISP har fattat ett slutligt beslut.

### ***I. Utredningsåtgärder***

Investeraren och målbolaget ska på begäran av ISP tillhandahålla de uppgifter och handlingar som

19. 7 § förordning (2023:624) om granskning av utländska direktinvesteringar.

20. 19 § UDI-lagen.

21. 21 § st. 2 UDI-lagen.

22. 20 § UDI-lagen.

23. 23 § st. 1 UDI-lagen.

24. 23 § st. 2 UDI-lagen.

25. Prop. 2022/23:116, s. 101-104.

myndigheten behöver för sin utredning eller för att kontrollera efterlevnaden av meddelade villkor. För att få tillgång till sådan information och dokumentation har granskningsmyndigheten också befogenhet att genomföra platsundersökningar (gryningsråder) i investerarens och målbolagets lokaler, dock inte i privata hem.<sup>26</sup> ISP har befogenhet att på egen hand besluta om att genomföra platsundersökningar och alltså inte behöva inhämta godkännande från domstol. Vid behov kan ISP begära handräckning av Kronofogdemyndigheten för att genomföra en platsundersökning.<sup>27</sup>

## ***II. Sanktionsbefogenheter – maximal sanktionsavgift på 100 miljoner kronor***

Den som inte följer bestämmelserna i UDI-lagen riskerar att få betala höga sanktionsavgifter. ISP kan besluta om sanktionsavgifter på mellan 25 000 SEK och 100 miljoner SEK för den som:

- i. underlåter att anmäla en anmälningspliktig investering,
- ii. har genomfört en investering innan granskningsmyndigheten har fattat ett slutligt beslut,
- iii. har genomfört en investering i strid med ett förbud,
- iv. har handlat i strid med ett villkor som har meddelats i samband med ett beslut om godkännande, eller
- v. har lämnat oriktiga uppgifter i samband med sin anmälan eller vid fullgörandet av sin uppgiftsskyldighet eller som inte har fullgjort sin uppgiftsskyldighet.<sup>28</sup>

Det bör noteras att bestämmelsen inte omfattar underlåtenhet att underkasta sig eller samarbeta vid en platsundersökning (jfr gryningsråder enligt konkurrensreglerna).

Till skillnad från t.ex. konkurrensreglerna finns det inte något krav på oaktsamhet eller uppsåt för att sanktionsavgifter ska påföras den som har agerat i strid med bestämmelserna i UDI-lagen.<sup>29</sup> Med det sagt bör beslut om sanktionsavgift i viss utsträckning lämnas till myndighetens skönsmässiga bedömning och

26. 26 § UDI-lagen.

27. 28 § UDI-lagenU

28. 31 och 32 §§ FDI-lagen.

29. Prop. 2022/23:116, s. 123.

myndigheten kan således i vissa fall besluta att inte ta ut någon sanktionsavgift. Detta är exempelvis möjligt om överträdelsen varit ringa eller ursäktlig eller om ett beslut att ta ut en sanktionsavgift annars skulle anses oskäligt.<sup>30</sup>

Vid bestämmande av sanktionsavgiftens storlek ska granskningsmyndigheten göra en helhetsbedömning och beakta ett antal faktorer såsom den skada på nationell säkerhet, allmän ordning eller allmän säkerhet i Sverige som har uppstått eller hade kunnat uppstå, och huruvida parten (i) har agerat oaktsamt eller med uppsåt, (ii) agerat för att överträdelsen ska upphöra eller för att begränsa dess verkningar, eller (iii) tidigare har gjort sig skyldig till en överträdelse. Myndigheten kan också ta hänsyn till den eventuella vinst som överträdelsen har inneburit för den som har överträtt reglerna.<sup>31</sup>

## 6. Parallella anmälningar i enlighet med annan svensk lagstiftning

I dagsläget kan en transaktion behöva genomgå flera parallella anmälningar till följd av att det numera finns överlappande granskningsystem.

### *1. FDI-lagen och säkerhetsskyddslagen kompletterar varandra*

Säkerhetsskyddslagen ställer krav på att verksamhetsutövare som bedriver säkerhetskänslig verksamhet ska identifiera potentiella säkerhetsrisker och vidta lämpliga åtgärder för att skydda verksamheten. Sedan den 1 januari 2021 gäller även att en verksamhetsutövare (eller aktieägare) som avser att helt eller delvis överlåta säkerhetskänslig verksamhet eller tillgångar (t.ex. patent)<sup>32</sup> av betydelse för Sveriges säkerhet är skyldig att samråda med sin tillsynsmyndighet enligt säkerhetsskyddslagen.

Även om UDI-lagen och säkerhetsskyddslagen överlappar varandra i vissa delar, har de olika ändamål och tillämpningsområden. Medan säkerhetsskyddslagen är utformad för att skydda verksamhet som är av betydelse för Sveriges säkerhet, har UDI-lagen ett bredare tillämpningsområde och syftar till att även skydda allmän säkerhet och allmän ordning i Sverige. Det bör dock noteras att det är ovanligt att två så lika

30. 34 § UDI-lagen.

31. 33 § UDI-lagen.

32. Fastigheter är dock för närvarande undantagna från säkerhetsskyddslagen.

granskningsystem överlappar varandra.

Vidare är det enligt UDI-lagen köparen (dvs. investeraren) som har en anmälningsplikt, medan det enligt säkerhetsskyddslagen är säljaren (verksamhetsutövaren eller aktieägaren) som har en samrådsskyldighet. UDI-lagen tar sikte på “investeringar” i allmänhet, oavsett form, och är inte bara tillämplig på säkerhetskänslig verksamhet, vilket innebär att UDI-lagens tillämpningsområde är mycket bredare. Anmälningsförfarandet i säkerhetsskyddslagen tar sikte på överlåtelser av aktier eller tillgångar i säkerhetskänslig verksamhet samt vissa avtal om säkerhetskänslig verksamhet. Till skillnad från UDI-lagen innehåller säkerhetsskyddslagen inte heller några investerings-trösklar och omfattar inte heller noterade företag.

Tröskeln för att förbjuda en investering enligt UDI-lagen är högre än enligt säkerhetsskyddslagen. Enligt UDI-lagen får en investering förbjudas endast om det är nödvändigt för att förebygga skadlig inverkan på nationell säkerhet, allmän ordning eller allmän säkerhet i Sverige. Säkerhetsskyddslagen föreskriver å sin sida att tillsynsmyndigheten får förbjuda en överföring som inte anses lämplig med hänsyn till den berörda säkerhetskänsliga verksamheten, vilket ger myndigheten ett mycket större utrymme för skönsmässig bedömning. Samrådsskyldigheten enligt säkerhetsskyddslagen gäller inte om överföringen kräver tillstånd enligt viss annan lagstiftning, t.ex. EU:s förordning om produkter med dubbla användningsområden eller lagen om krigsmateriel.<sup>33</sup> UDI-lagen riktar uttryckligen in sig på investeringar i verksamheter som rör produkter med dubbla användningsområden eller krigsmateriel. Med det sagt omfattas en överföring av tillgångar som kräver exporttillstånd enligt EU:s förordning om produkter med dubbla användningsområden även av anmälningsplikten enligt UDI-lagen.

Med anledning av ovan kompletterar UDI-lagen och säkerhetsskyddslagen varandra och tillämpas parallellt. Detta innebär att vissa transaktioner nu kan behöva anmälas enligt (minst) två separata svenska regelverk. Detta kan leda till att en investering godkänns enligt ett

33. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/821 av den 20 maj 2021 om upprättande av en unionsordning för kontroll av export, förmedling, transitering och överföring av samt tekniskt bistånd för produkter med dubbla användningsområden.

regelverk men förbjuds enligt ett annat, beroende på omständigheterna. Detta system har ifrågasatts och är sällsynt i andra rättssystem. Regeringen har dock valt att ignorera kritiken och inte låta säkerhetsskyddslagens prövning vara subsidiär till UDI-prövningen eller vice versa.

### *II. Anmälan kan också krävas enligt konkurrensreglerna*

Enligt den svenska konkurrenslagen och EU:s koncentrationsförordning ska förvärv och självständiga gemensamma företag (s.k. joint-ventures) anmälas förutsatt att det sker en kontrollförändring i målbolaget och vissa omsättningströsklar uppnås.<sup>34</sup> Även konkurrensreglerna innehåller bestämmelser om standstill som förbjuder genomförandet av transaktioner innan de har godkänts. Investeringar och förvärv som omfattas av anmälningsplikt enligt det nya granskningsystemet och/eller samrådsskyldighet enligt säkerhetsskyddslagen kan också komma att omfattas av anmälningsplikt enligt konkurrensreglerna. Även om regelverken har vissa likheter har de olika ändamål. Medan UDI-lagen och säkerhetsskyddslagen syftar till att skydda nationell säkerhet, allmän säkerhet och allmän ordning, syftar konkurrensreglerna till att säkerställa en effektiv konkurrens. Transaktioner kan därför fortfarande komma att förbjudas eller bli föremål för åtgärder om detta är nödvändigt för att undvika ett betydande hinder för en effektiv konkurrens.

## 7. Avslutande kommentar

UDI-lagens breda tillämpningsområde medför både oförutsägbarhet och administrativa bördor för den som vill investera i en svensk verksamhet som omfattas av lagen. Eftersom UDI-lagen sannolikt kommer att ha stor inverkan på investeringar som sker i skyddsvärda sektorer rekommenderar vi aktörer som är verksamma inom dessa sektorer att i ett tidigt skede identifiera om en aktuell investering omfattas av UDI-lagens tillämpningsområde och rådgöra med juridisk expertis.

För private equity-bolag och andra företag som har investeringar och transaktioner som sin huvudsakliga verksamhet, men även för industriella investerare, är

34. Myndigheterna kan begära in anmälningar av transaktioner under tröskelvärdena enligt både den svenska och den EU-rättsliga lagstiftningen, förutsatt att vissa villkor är uppfyllda.

efterlevnaden av UDI-lagen av yttersta vikt. Bristande efterlevnad kan leda till mycket höga sanktionsavgifter och eventuellt även till förbud av transaktioner, även efter deras genomförande, vilket kan få betydande ekonomiska konsekvenser.

Investerare måste också beakta de nya regulatoriska kraven och UDI-lagens krav på standstill när de lägger upp tidsplaner för investeringar och de olika stegen för investeringars genomförande.

De förordningar och föreskrifter avseende verkställigheten av UDI-lagen som har antagits ger viss vägledning men det kommer att dröja innan praxis utvecklas på området, vilket naturligtvis kommer att innebära ovisshet kring hur UDI-lagen kommer att tillämpas.

Eftersom frågor som rör nationell säkerhet och allmän säkerhet och allmän ordning ofta är känsliga är det dessutom sannolikt att den praxis som utvecklas på området i hög grad kommer att beläggas med sekretess. Viss vägledning kan dock återfinnas i en rapport från Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) som publicerades 2020<sup>35</sup> i vilken FOI har analyserat utländska direktinvesteringar på uppdrag av Utrikesdepartementet. Rapporten fokuserar på tre länder – Kina, Ryssland och Iran – och indikerar att investerare med kopplingar till dessa länder bör vara särskilt vaksamma. Sådana investeringar kan dock, beroende på omständigheterna i det enskilda fallet, vara helt oproblematiske medan investeringar med kopplingar till andra länder än de ovan angivna kan komma att anses problematiske.

Proportionalitetsprincipen nämns inte uttryckligen i UDI-lagen, men följer av såväl EU-rätten som den svenska förvaltningsrätten och kommer att ha en avgörande betydelse för granskningens myndighetens tillämpning av lagen. I sammanhanget bör noteras att även om det vid en första anblick kan framstå som att frågor om Sveriges säkerhet är en nationell angelägenhet, regleras området av EU-rätten och praxis från EU domstolen, enligt vilken varje undantag från de grundläggande friheterna (såsom exempelvis etableringsfriheten) måste grundas på ett verkligt, aktuellt och tillräckligt allvarligt hot.<sup>36</sup>

35. Se [här](#).

36. Mål nr C 66/18, Kommissionen mot Ungern, p. 204.

För företag och personer som bedriver verksamhet som omfattas av UDI-lagen kan det bli nödvändigt att inrätta interna rutiner för att hantera investeringar och förändringar i ägar-strukturer. Det kommer också att vara viktigt för företag att fortsätta följa rättsutvecklingen inom området i andra EU-medlemsstater.

Med beaktande av att nästan alla EU-medlemsstater redan har lagstiftning om utländska direktinvesteringar på plats är det viktigt för svenska investerare och företag som investerar i sådana medlemsstater eller har kunder i Storbritannien (som har ett långtgående granskningsystem för utländska direktinvesteringar) att säkerställa att de uppfyller sin anmälningsskyldighet i samtliga berörda länder och noga överväga de potentiella implikationer som en investering eller transaktion kan medföra. Mot bakgrund av de stränga påföljderna för underlåtenhet att anmäla en investering och de potentiellt långtgående konsekvenser som en sådan underlåtenhet kan medföra är det viktigt för alla företag att känna till och respektera regelverken om utländska direktinvesteringar.

#### Contacts:



Elisabeth Eklund / Partner / Advokat  
+46 (0) 709 25 26 08  
elisabeth.eklund@delphi.se



Karin Roberts / Counsel / Advokat  
+46 (0) 709 25 25 72  
karin.roberts@delphi.se



Helene Andersson / Counsel / Advokat  
+46 (0) 767 72 00 33  
helene.andersson@delphi.se



Matilda Claussén-Karlsson / Senior Associate / Advokat  
+46 (0) 709 25 26 40  
matilda.claussen-karlsson@delphi.se